

**Анализ
результатов текущей и промежуточной оценки планируемых
в 1 – 4 классах МОБУ СОШ № 53 г. Сочи им. Титова И.С.
итогах 2 четверти 2020-2021 уч.года**

1). Итоги 2 четверти за 2020-2021 учебный год

В настоящее время в начальной школе обучается 1180 учащихся. Из них в первоклассников - 318, 2- 4 классы- 862 учащихся. Не успевают 2 учащихся:

1. Троцкий Максим, 2 Е класс, учитель Лазуненко С. Н., русский, математика, окружающий.

2. Галлер Ярослав, 3 ж класс, учитель Дедерер А. М.,

На конец 1 четверти на «5» успевают 99 учеников, на «4 и 5»- 444 учащихся. Общий % качества составляет 63%, обученности – 99,7%.

| № | Класс | Учитель | Уч- ся по списку | Уча тся на «5» | Учат ся на«5 и 4» | Учатся на «3» | Не успевают | % обуче н ности | % качес т ва |
|----|-------|------------------|------------------|----------------|-------------------|---------------|---|-----------------|--------------|
| 1 | 2 «А» | Гридина Е. А | 39 | 5 | 23 | 11 | - | 100% | 72% |
| 2 | 2 «Б» | Гаршина Н. В. | 37 | 5 | 16 | 16 | - | 100% | 58 % |
| 3 | 2 «В» | Кузнецова Н. И. | 40 | 6 | 17 | 17 | - | 100% | 57% |
| 4 | 2 «Г» | Мадыльян Т. А. | 38 | 4 | 18 | 13 | Муршудов(рус),О сташенко (рус, мат), Старовойтов(рус) | 92% | 58% |
| 5 | 2 «Д» | Осипова О. С. | 37 | 5 | 16 | 15 | Козлова Е(все) | 97% | 56% |
| 6 | 2 «Е» | Лазуненко С. Н. | 38 | 3 | 19 | 15 | Троцкий Макс (рус, мат) | 97% | 58% |
| 7 | 2 «Ж» | Глушкова Д. С. | 38 | 4 | 13 | 17 | - | 100% | 51% |
| 8 | 2 «З» | Сыромотина О. А. | 39 | 5 | 15 | 19 | - | 97% | 49% |
| | | | | | | | - | | |
| 9 | 3 «А» | Бердникова Е.В. | 41 | 4 | 18 | 12 | | 100% | 66% |
| 10 | 3 «Б» | Кристиогло Т. Н. | 42 | 5 | 22 | 15 | - | 100% | 64% |
| 11 | 3 «В» | Мальченко Т. Е. | 42 | 4 | 21 | 15 | - | 100% | 59% |
| 12 | 3 «Г» | Тужилина Л. А. | 41 | 8 | 21 | 12 | - | 100% | 70% |
| 13 | 3 «Д» | Артемова Г. С. | 41 | 4 | 21 | 16 | - | 100% | 61% |
| 14 | 3 «Е» | Шадыжева К. Р. | 41 | 6 | 17 | 18 | - | 100% | 56% |
| 15 | 3 «Ж» | Дедерер А. М. | 41 | 6 | 15 | 19 | Галлер | 98% | 51% |
| | | | | | | | - | | |
| 16 | 4 «А» | Гаршина Н.В. | 37 | 5 | 15 | 17 | | 100% | 57 % |
| 17 | 4 «Б» | Уткина И. Д. | 37 | 4 | 15 | 18 | - | 100% | 52% |
| 18 | 4 «В» | Гудзь О. В. | 38 | 6 | 16 | 16 | - | 100% | 58% |
| 19 | 4 «Г» | Калюжная Е. А. | 36 | 4 | 13 | 19 | - | 100% | 47% |
| 20 | 4 «Д» | Митченко О. И. | 39 | 3 | 10 | 26 | - | 100% | 33% |
| 21 | 4 «Е» | Пхайко Л. М. | 37 | 4 | 12 | 21 | - | 100% | 43% |
| 22 | 4 «Ж» | Зуева О. А. | 39 | 4 | 17 | 18 | - | 100% | 54% |
| | | | 858 | 104 | 370 | 379 | 5 | 99,5% | 55 % |

Выводы: Самый высокий % качества среди 2 классов показали: 2 «А» класс, учитель Гридина Е. А.- 72%.

Среди 3 классов самый высокий % качества показали:3 «Г» класс, учитель Тужилина Л. А.- 70%.

В 4 классах- 4 «А» класс, учитель Гаршина Н. В. - 57%, 4 «В», учитель Гудзь О.В., 57%.

Диагностическая работа состояла из 6 заданий, в которых дети показывали умение проводить звуковой анализ слов, определяли количество звуков и букв, соотносили слово с его слогуударной схемой. Максимальное количество баллов -18.

Высокий балл по всем параметрам, что говорит о высоком уровне умений учащихся, показали все 1 –ые классы, кроме 1 «А» и 1 «Б». Максимальное количество детей с высоким количеством баллов показал 1 «З» класс – 6 человек.

Низкий уровень у учащихся 1 «Д» класса – 7 человек.

Выводы: Рекомендовать учителям продолжить работу над звуками анализами слов.

4). Анализ контрольной работы по математике за 1 полугодие 2020- 2021 учебный год от 22.12.2020 г.

| № | Класс | Учитель | Уч- ся по списку | Пи сали | Напи сали на «5» | Напи сали на «4» | Напи сали на «3» | Напи сали на «2» | % обученности | % качества |
|----|-------|------------------|------------------|------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|------------|
| 1 | 2 «А» | Гридина Е. А | 39 | 36 | 3 | 23 | 10 | 0 | 100% | 72% |
| 2 | 2 «Б» | Гаршина Н. В. | 37 | 32 | 7 | 14 | 6 | 5 | 84% | 66% |
| 3 | 2 «В» | Кузнецова Н. И. | 40 | 40 | 12 | 18 | 8 | 2 | 95% | 75% |
| 4 | 2 «Г» | Мадыльян Т. А. | 38 | 38 | 11 | 13 | 6 | 8 | 79% | 63% |
| 5 | 2 «Д» | Осипова О. С. | 36 | 31 | 6 | 12 | 13 | 0 | 100% | 58% |
| 6 | 2 «Е» | Лазуненко С. Н. | 38 | 31 | 5 | 14 | 11 | 1 | 96% | 61% |
| 7 | 2 «Ж» | Глушкова Д. С. | 38 | 28 | 5 | 15 | 4 | 4 | 86% | 72% |
| 8 | 2 «З» | Сыромотина О. А. | 38 | 31 | 6 | 11 | 11 | 3 | 90% | 55% |
| 9 | 3 «А» | Бердникова Е.В. | 41 | 35 | 5 | 17 | 8 | 5 | 86% | 63% |
| 10 | 3 «Б» | Кристиогло Т. Н. | 42 | 34 | 11 | 14 | 6 | 3 | 91% | 73% |
| 11 | 3 «В» | Мальченко Т. Е. | 42 | 37 | 9 | 12 | 11 | 5 | 88% | 57% |
| 12 | 3 «Г» | Тужилина Л. А. | 41 | 34 | 10 | 11 | 6 | 7 | 79% | 61% |
| 13 | 3 «Д» | Артемова Г. С. | 41 | 37 | 5 | 20 | 8 | 4 | 89% | 67% |
| 14 | 3 «Е» | Шадыжева К. Р. | 41 | 31 | 4 | 12 | 11 | 5 | 84% | 52% |
| 15 | 3 «Ж» | Дедерер А. М. | 41 | 36 | 9 | 15 | 7 | 5 | 86% | 67% |
| 16 | 4 «А» | Гаршина Н.В. | 37 | 32 | 7 | 14 | 7 | 4 | 87% | 66% |
| 17 | 4 «Б» | Уткина И. Д. | 36 | 33 | 8 | 10 | 9 | 6 | 82% | 54% |
| 18 | 4 «В» | Гудзь О. В. | 38 | 36 | 11 | 9 | 10 | 6 | 83% | 56% |
| 19 | 4 «Г» | Калюжная Е. А. | 36 | 33 | 5 | 11 | 14 | 3 | 90% | 48% |
| 20 | 4 «Д» | Митченко О. И. | 39 | 35 | 7 | 7 | 12 | 10 | 72% | 39% |
| 21 | 4 «Е» | Пхайко Л. М. | 37 | 36 | 5 | 9 | 11 | 6 | 81% | 45% |
| 22 | 4 «Ж» | Зуева О. А. | 39 | 33 | 4 | 14 | 7 | 8 | 76% | 55% |
| | | | 858 | 749 | 155 | 295 | 199 | 100 | 86% | 60% |

Выводы: По итогам входной контрольной работы по математике среди 2- ых классов лучше всех написал: 2 «В» класс, учитель Кузнецова Н. И., 75%, а также 2 «А» класс, учитель Гридина Е. А.- 72% и 2 «Ж» класс, учитель Глушкова Д. С., 72% .

Среди 3-их классов: 3 «Б» класс, учитель Кристиогло Т. Н.- 72%.

Среди 4-ых классов: 4 «А» класс, учитель Гаршина Н. В.- 66%, 4 «В» класс.

Самый низкий результат входной работы по математике показали: 4 «Д», учитель Митченко О. И.- 39%.

Рекомендовать:

1.Отработать счет в пределах 20,уделять больше времени примерам на сравнение с именованными числами, а также решению задач в два действия. (2 классы).

2.Обратить внимание на темы: «Вычитание и сложение в столбик в пределах 100», «Решение задач в два действия», «Прямоугольник».(3 классы)

3. Устранить пробелы в знаниях по темам «Порядок действий в числовых выражениях», «Решение составных задач».

5.) Анализ контрольной работы по русскому языку за 2020-2021 уч. год
от 17.12. 2020 г.

| № | Класс | Учитель | По списку | Писали | Написали на «5» | | Написали на «4» | | Написали на «3» | | Написали на «2» | | % обученности | | % качества | |
|----|-------|------------------|-----------|--------|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|----|---------------|------|------------|-----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 «А» | Гридина Е. А. | 39 | 37 | 13 | 4 | 13 | 22 | 10 | 11 | 1 | 0 | 98% | 100% | 70% | 70% |
| 2 | 2 «Б» | Гаршина Н. В. | 37 | 32 | 5 | 7 | 12 | 9 | 8 | 8 | 7 | 1 | 78% | 97% | 53% | 50% |
| 3 | 2 «В» | Кузнецова Н. И. | 40 | 40 | 5 | 7 | 17 | 15 | 14 | 10 | 4 | 0 | 90% | 100% | 55% | 55% |
| 4 | 2 «Г» | Мадыльян Т. А. | 38 | 38 | 9 | 8 | 14 | 14 | 9 | 12 | 6 | 4 | 84% | 89% | 61% | 58% |
| 5 | 2 «Д» | Осипова О. С. | 37 | 31 | 9 | 11 | 11 | 13 | 6 | 4 | 5 | 3 | 84% | 90% | 65% | 77% |
| 6 | 2 «Е» | Лазуненко С. Н. | 38 | 31 | 1 | 4 | 14 | 16 | 11 | 8 | 5 | 3 | 84% | 90% | 48% | 65% |
| 7 | 2 «Ж» | Глушкова Д. С. | 38 | 28 | 6 | 8 | 8 | 13 | 7 | 4 | 7 | 3 | 75% | 90% | 50% | 75% |
| 8 | 2 «З» | Сыромотина О. А. | 38 | 31 | 8 | 9 | 17 | 14 | 3 | 12 | 3 | 3 | 90% | 90% | 81% | 74% |
| 9 | 3 «А» | Бердникова Е.В. | 41 | 35 | 6 | 18 | 13 | 13 | 10 | 4 | 5 | 0 | 86% | 100% | 54% | 86% |
| 10 | 3 «Б» | Кристиогло Т. Н. | 42 | 35 | 8 | 7 | 17 | 22 | 7 | 5 | 3 | 1 | 91% | 97% | 71% | 83% |
| 11 | 3 «В» | Мальченко Т. Е. | 42 | 36 | 8 | 13 | 17 | 19 | 8 | 4 | 3 | - | 92% | 100% | 70% | 89% |
| 12 | 3 «Г» | Тужилина Л. А. | 41 | 34 | 7 | 8 | 15 | 16 | 10 | 5 | 2 | 5 | 94% | 85% | 64% | 71% |
| 13 | 3 «Д» | Артемова Г. С. | 41 | 37 | 4 | 16 | 12 | 13 | 15 | 3 | 6 | 4 | 83% | 89% | 43% | 78% |
| 14 | 3 «Е» | Шадыжева К. Р. | 41 | 34 | 5 | 12 | 11 | 11 | 8 | 11 | 10 | 0 | 71% | 100% | 47% | 68% |
| 15 | 3 «Ж» | Дедерер А. М. | 41 | 36 | 10 | 20 | 16 | 6 | 10 | 10 | - | - | 100% | 100% | 72% | 72% |
| 16 | 4 «А» | Гаршина Н.В. | 37 | 32 | 9 | 8 | 11 | 11 | 6 | 7 | 6 | 6 | 81% | 81% | 63% | 59% |
| 17 | 4 «Б» | Уткина И. Д. | 36 | 33 | 6 | 3 | 17 | 19 | 8 | 7 | 2 | 4 | 94% | 88% | 70% | 67% |
| 18 | 4 «В» | Гудзь О. В. | 38 | 35 | 10 | 5 | 14 | 24 | 9 | 5 | 2 | 1 | 94% | 97% | 69% | 83% |
| 19 | 4 «Г» | Калюжная Е. А. | 36 | 32 | 6 | 1 | 13 | 8 | 10 | 22 | 3 | 1 | 93% | 97% | 59% | 28% |
| 20 | 4 «Д» | Митченко О. И. | 39 | 35 | 2 | 5 | 16 | 17 | 9 | 9 | 8 | 4 | 77% | 89% | 52% | 63% |
| 21 | 4 «Е» | Пхайко Л. М. | 37 | 33 | 4 | 6 | 10 | 13 | 10 | 7 | 9 | 7 | 73% | 79% | 42% | 58% |
| | 4 «Ж» | Зуева О. А. | 39 | 34 | 9 | 6 | 14 | 14 | 8 | 7 | 3 | 7 | 91% | 79% | 68% | 59% |
| | | | 858 | 749 | 160 | 186 | 299 | 322 | 204 | 175 | 86 | 66 | 89% | 91% | 61% | 68% |

Выводы: По итогам входной контрольной работы по русскому языку среди 2-ых классов лучше всех написал: 2 «А» класс, учитель Гридина Е. А. 70 и 70%, а также 2 «В» класс, учитель Мальченко Т. Е. - 71 и 85%.

Среди 3-их классов: 3 «Ж» класс, учитель Дедерер А. М. - 72 и 72%, 3 «Б» класс, учитель Кристиогло Т. Н., 71 и 83%, 3 «В» класс, учитель Мальченко Т. Е., 70 и 89%.

Среди 4-ых классов: 4 «б» класс, учитель Уткина И. Д. - 70 и 67%, 4 «В», учитель Гудзь О. В. - 69 и 83%.

Самый низкий результат по русскому языку показали: 4 «Е» класс, учитель Пхайко Л. М. - 42 и 58%.

Рекомендовать: отработать безударные гласные, словарные слова, звуко-буквенный анализ.

Рекомендовать:

1. Отработать счет в пределах 1000, уделять больше времени примерам на сравнение с именованными числами, а также решению задач в два действия. (4 классы).

2. Обратить внимание на темы: «Вычитание и сложение в столбик в пределах 1000», «Решение задач в два действия», «Прямоугольник». (4 классы)

3. Устранить пробелы в знаниях по темам «Порядок действий в числовых выражениях», «Решение составных задач».

Заместитель директора по УВР Шафоевко И. В.

Анализ
результатов текущей и промежуточной оценки планируемых результатов в 1 – 4 классах
МОБУ СОШ № 53 г. Сочи им. Титова И.С. за 3 четверть 2020 – 2021 уч. год

В начальной школе обучается 1186 +3 учащихся. Из них в первоклассников - 322, 2-4 классы - 865 учащихся. Не успевают 9 учащихся:

1. 2 Г класс – Устьян Аида (русский, математика), Осташенко Эвелина (русский, математика), Старовойтов Сергей (русский язык, математика), учитель Мадьяльян Т. А.
2. 2 Е класс, Троцкий Максим (русский, математика), учитель Лазуненко С. Н.
3. 2 З класс, Козырь Егор (математика, русский), учитель Сыромотина О. А.
4. 3 Г класс, Саакян (английский язык), Янукян (англ., матем.), учитель Тужилина Л. А.
5. 3 Ж класс, Галлер Ярослав (английский), учитель Дедерер А. М.
6. 4 Е класс, Казаков Михаил (матем, русский), учитель Пхайко Л. М.

На конец 3 четверти на «5» успевают 123 ученика, на «4 и 5»- 403 учащихся. Общий % качества составляет 63%, обученности - 91%.

| № | Класс | Учитель | Уч-ся по списку | Уча-ся на «5» | Учатся на «5 и 4» | Учатся на «3» | Не успевают | % обученности | % качества |
|----|-------|------------------|-----------------|---------------|-------------------|---------------|---|---------------|-------------|
| 1 | 2 «А» | Гридина Е. А | 39 | 7 | 21 | 11 | - | 100% | 72% |
| 2 | 2 «Б» | Гаршина Н. В. | 38 | 4 | 19 | 15 | - | 100% | 61% |
| 3 | 2 «В» | Кузнецова Н. И. | 40 | 3 | 21 | 16 | - | 100% | 60% |
| 4 | 2 «Г» | Мадьяльян Т. А. | 38 | 3 | 21 | 11 | Устьян(рус, мат), Осташенко(рус,мат) Старовойтов (рус, мат) | 92% | 63% |
| 5 | 2 «Д» | Осипова О. С. | 38 | 3 | 18 | 17 | - | 100% | 61% |
| 6 | 2 «Е» | Лазуненко С. Н. | 38 | 2 | 23 | 12 | Троцкий Макс (рус, мат) | 97% | 48% |
| 7 | 2 «Ж» | Глушкова Д. С. | 39 | 4 | 14 | 21 | - | 100% | 46% |
| 8 | 2 «З» | Сыромотина О. А. | 38 | 3 | 14 | 20 | Козырь Е(Мат, рус) | 97% | 49% |
| 9 | 3 «А» | Бердникова Е.В. | 42 | 1 | 21 | 20 | - | 100% | 52% |
| 10 | 3 «Б» | Кристиогло Т. Н. | 42 | 4 | 23 | 15 | - | 100% | 64% |
| 11 | 3 «В» | Мальченко Т. Е. | 42 | 1 | 22 | 19 | - | 100% | 55% |
| 12 | 3 «Г» | Тужилина Л. А. | 42 | 4 | 21 | 15 | Саакян (англ, Янукян (англ.матем) | 100% | 60% |
| 13 | 3 «Д» | Артемова Г. С. | 41 | 3 | 18 | 20 | - | 100% | 51% |
| 14 | 3 «Е» | Шадыжева К. Р. | 41 | 4 | 15 | 18 | - | 100% | 46% |
| 15 | 3 «Ж» | Дедерер А. М. | 42 | 6 | 15 | 20 | Галлер (рус) | 98% | 50% |
| 16 | 4 «А» | Гаршина Н.В. | 37 | 4 | 17 | 16 | - | 100% | 57% |
| 17 | 4 «Б» | Уткина И. Д. | 37 | 4 | 13 | 20 | - | 100% | 50% |
| 18 | 4 «В» | Гудзь О. В. | 38 | 1 | 22 | 15 | - | 100% | 61% |
| 19 | 4 «Г» | Калюжная Е. А. | 37 | 3 | 12 | 22 | - | 100% | 41% |
| 20 | 4 «Д» | Митченко О. И. | 39 | 4 | 11 | 24 | - | 100% | 38% |
| 21 | 4 «Е» | Пхайко Л. М. | 38 | 4 | 10 | 23 | КозаковМ(мат,рус | 97% | 35% |
| 22 | 4 «Ж» | Зуева О. А. | 39 | 5 | 12 | 22 | - | 100% | 47% |
| | | | 865 | 77 | 383 | 396 | 9 | 99% | 53 % |

Выводы: В 3 четверти количество неуспевающих учащихся увеличилось в 2 раза. Если в 1 полугодии было 5 учащихся, то количество их выросло до 9.

Самый высокий % качества среди 2 классов показали: 2 «А» класс, учитель Гридина Е. А. - 72%,

Среди **3 классов** самый высокий % качества показал 3 «Б» класс, учитель Кристиогло Т. Н.- 64%.

В **4 классах**-4 «В» класс, учитель Гудзь О. В.- 61 %.

Самый низкий % качества показали учащиеся 2 «Ж» класса, 46%, учитель Глушкова Д. С. 3 «Е» класс- 46%, учитель Шадыжева К. Р., 4 «Е» класс -47%, учитель Пхайко Л. М.

Предложения: Учителям всех классов выявить причины низкого качества обученности учащихся, которые могут работать на «4» и «5». Разработать план мероприятий по оказанию помощи детям, имеющим 1-2 тройки, на уроках, во внеурочное время, провести беседы с родителями.

Заместитель директора по УВР

Шаройко Н.В.

Анализ
результатов текущей и промежуточной оценки планируемых результатов в 1 – 4 классах
МОБУ СОШ № 53 г. Сочи им. Титова И.С. по итогам 4 четверти 2020 – 2021 уч. года

1). Итоги успеваемости учащихся за 4 четверть 2020- 2021 учебный год

В начальной школе на « 5» успевают 87 учеников, на «4 и 5» - учеников. Не успевают 7 учеников :

- 1.Осташенко , 2Г класс, учитель Мадьяльян Т. А..-не успевают по русскому языку, математике.
- 2.Устьян, 2 Г класс, учитель Мадьяльян Т. А., - не успевают по русскому и математике.
- 3.Оганесян , 2Е класс, учитель Лазуненко С. Н., не успевают по русскому.
- 4.Троцкий , 2Е класс,учитель Лазуненко С. Н., не успевают по русскому языку, математике, литературному чтению.
- 5.Кузнецова Д, 2 Ж класс, учитель Глушкова Д. С., английский язык
- 6.Козырь Е, 2 З класс, учитель Сыромотина О. А.,не успевают по математике.
7. Галлер Ярослав, 3ж, учитель Дедерер А. М., неаттестован.
8. Казаков М., 4Е класс. Учитель Пхайко Л. М., не успевают по математике и русскому языку.

| | Ф.И.О. учителя | Кол-во | Не аттестовано | Кол-во на «5» | Кол-во на «5 и 4» | Кол-во на «3» | Не успевают | % обученности | % качества 4 четверти | % качества 3 четверти | % качества 2 четверти | % качества 1 четверти |
|----|------------------|------------|----------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|---------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2А | Гридина Е. А. | 39 | - | 4 | 21 | 14 | - | 100% | 72% | 72% | 72% | 79% |
| 2Б | Гаршина Н. В. | 37 | - | 4 | 15 | 18 | - | 100% | 51% | 57% | 58% | 67% |
| 2В | Кузнецова Н. И. | 40 | - | 4 | 21 | 15 | - | 100% | 47% | 60% | 57% | 55% |
| 2Г | Мадьяльян Т. А. | 38 | - | 5 | 15 | 16 | 2 | 92% | 53% | 63% | 58% | 66% |
| 2Д | Осипова О. С. | 38 | - | 2 | 15 | 21 | - | 100% | 45% | 61% | 56% | 62% |
| 2Е | Лазуненко С. Н. | 37 | - | - | 18 | 17 | 2 | 97% | 49% | 66% | 53% | 66% |
| 2Ж | Глушкова Д.С. | 39 | - | 9 | 9 | 18 | 1 | 97% | 46% | 46% | 51% | 46% |
| 2З | Сыромотина О. А. | 37 | - | 5 | 12 | 19 | 1 | 97% | 46% | 45% | 49% | 51% |
| 3А | Бердникова Е. В. | 41 | - | 3 | 22 | 16 | - | 100% | 61% | 53% | 66% | 63% |
| 3Б | Кристиогло Т. Н, | 42 | - | 4 | 24 | 14 | - | 100% | 66% | 64% | 64% | 65% |
| 3В | Мальченко.Т.Е. | 42 | - | 4 | 22 | 16 | - | 100% | 61% | 55% | 59% | 36% |
| 3Г | Тужилина Л. А. | 42 | - | 2 | 22 | 18 | - | 100% | 57% | 60% | 70% | 73% |
| 3Д | Артемова Г. С. | 41 | - | 3 | 13 | 25 | - | 100% | 39% | 51% | 61% | 51% |
| 3Е | Шадыева К. Р. | 42 | - | 4 | 13 | 25 | - | 100% | 59% | 46% | 56% | 80% |
| 3Ж | Дедерер А. М. | 42 | 1 | 5 | 13 | 24 | - | 98% | 42% | 50% | 51% | 45% |
| 4А | Гаршина Н. В. | 37 | - | 4 | 19 | 14 | - | 100% | 62% | 57% | 57% | 58% |
| 4Б | Уткина И. Д. | 37 | - | 3 | 16 | 16 | - | 100% | 58% | 46% | 52% | 46% |
| 4В | Гудзь О. В. | 38 | - | 6 | 19 | 13 | - | 100% | 66% | 61% | 58% | 29% |
| 4Г | Калюжная Е. А. | 37 | - | 4 | 13 | 20 | - | 100% | 46% | 41% | 47% | 49% |
| 4Д | Митченко О. И. | 39 | - | 4 | 11 | 24 | - | 100% | 38% | 38% | 39% | 34% |
| 4Е | Пхайко Л. М. | 38 | - | 3 | 11 | 23 | 1 | 97% | 37% | 34% | 43% | 47% |
| 4Ж | Зуева О. А. | 39 | - | 2 | 15 | 22 | - | 100% | 44% | 44% | 54% | 51% |
| | Итого | 862 | 1 | 84 | 359 | 411 | 7 | 99% | 51% | 55% | % | % |

Выводы: Среди 2 классов 4 четверть лучше всех закончили: 2А класс-72% , учитель Гридина Е. А.

Среди 3-х классов самый высокий % качества показали :3Б класс -66% ,учитель Кристиогло Т. Н.

Среди 4 классов : 4В класс -66% , учитель Гудзь О. В.

Заместитель директора по УВР Шаройко Н.В.

